

# 10 ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

## МНЕНИЕ

### Станкостроители бегут по замкнутому кругу



ДИАНА КАЛЕДИНА,

собственник Балтийской промышленной компании

**П**остановление правительства №719 о порядке признания промышленной продукции российской является инструментом протекционистской политики государства в ряде импортозамещающих отечественных отраслей. Но, по сути, правильный подход не создал преференции для большей части станкопроизводителей. Завышенные требования и отсутствие конкретики в нормативно-правовых документах привели к тому, что российские промышленники по-прежнему конкурируют за собственный рынок с мощными мировыми производителями, имеющими более высокий класс технологий и производящими оборудование по более конкурентным ценам. В этих условиях развития отечественной индустрии не происходит, а неопределенность и сокращающийся объем потребления станочной продукции в стране снижают инвестиционную привлекательность отрасли.

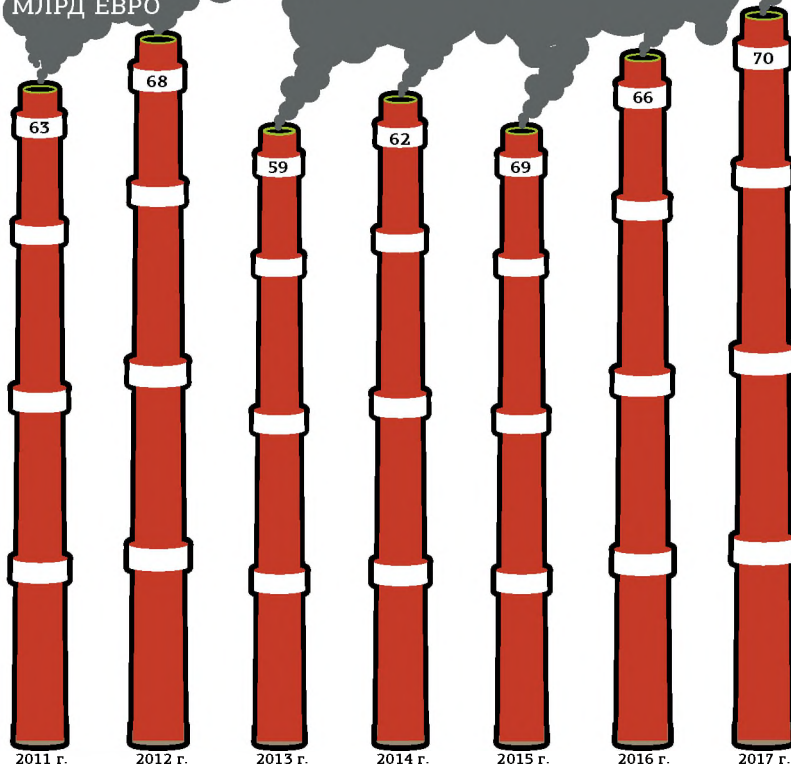
Получение подтверждения российского производства — бег по замкнутому кругу. Три проверяющих органа — региональная ТПП, ТПП России, Минпромторг, и у каждого свои формальные и неформальные требования, дополнительные сроки проверок, которые к тому же никогда не исполняются. Слабая методическая база периодически приводит к бессрочному зависанию документов между проверяющими органами. Это при том, что и сами критерии оценки сформированы в отрыве от отраслевых особенностей. Например, под них не подвести производство уникального тяжелого станка. Не учтены отличия между станками с разным типом резки металла. Сбор, подготовка пакета документов (от 3 тыс. листов) занимает как минимум 5–6 месяцев, а подтверждение выдается сроком на год. И это — если выдается вообще!

Впрочем, большая часть отечественных предприятий отказывается от получения документов еще на ранней стадии и отсекается от обещанного государством рынка ВПК и госкорпораций. Что, кстати, на руку тем, кто имеет административный ресурс, позволяющий получать документы в упрощенном режиме.

Очевидно, что постановление №719 требует существенных доработок. В первую очередь — это приведение требований в соответствие с текущим положением станкостроения, учет специфических особенностей производства. Во вторую — конкретизация и повышение ответственности регулятора процедур. В третью — оптимизация бюрократической цепочки согласований, упрощение подходов и повышение прозрачности.

**П**ринципиальное требование постановления №719 — предоставление актов экспертизы российского производства на все покупные узлы станка. Таких актов экспертиз выдано единицы. Сейчас доля российских покупных комплектующих составляет около 20–30%, остальное производится на самом предприятии или закупается за рубежом. С 1 января 2020 года требования к уровню локализации повышаются до 70%. Станки должны быть оснащены документально подтвержденными отечественными высокотехнологичными комплектующими — точными подшипниками, приводами, электрошпинделями и т. д. Однако серийных производств сложных комплектующих в России нет, и вряд ли они появятся до 2020 года. Полагаю, преодоление очередной ступени локализации вновь поставит вопрос о существовании отечественного станкостроения.

### Объем мирового производства станков, млрд евро



## Докажи,

### Постановление правительства №719 мешает росту и без того кризисного российского станкостроения.



ТАТЬЯНА ЖДАНОВА

tatiana.zhdanova@dp.ru

**С**егодня одной из самых обсуждаемых тем в станкостроении остается постановление правительства №719, принятое в 2015 году и после этого еще несколько раз редактированное. Его обсуждают на круглых столах отраслевых форумов, в Минпромторге и на неформальных встречах отечественных промышленников. По сути, документ определяет критерии присвоения продукции статуса отечественной, и в рамках этого постановления Минпромторг выносит заключение о подтверждении производства промышленной продукции, в частности станков, на территории России.

Получение заключения Минпромторга по постановлению №719 дает производителю конкурентные преимущества на российском рынке и фактически доступ к гособоронзаказу и закупкам госкомпаний, а именно на эти структуры приходится около 80% всего объема потребления станочного оборудования. Для отечественных станкостроителей в услови-

ях высокой доли импорта (около 90%) доступ к этому сегменту рынка оказывается критически важным. Заключение Минпромторга является одним из обязательных условий участия в закупочных процедурах, а предприятия, не имеющие этого документа, отсекаются еще на стадии подачи заявки.

#### Переправили рынок

Для того чтобы получить акт экспертизы, станок должен сейчас состоять на 50% из российских комплектующих, а с 2020 года — уже на 70%. При этом с 1 февраля 2018 года вступили в силу поправки, согласно которым теперь и производителям комплектующих необходимо иметь заключение Минпромторга. Эта корректировка серьезно изменила правила игры в отрасли: выданные ранее станкостроителям акты экспертизы были отозваны, а получить новые стало

почти невозможно. Производители комплектующих не заинтересованы в получении заключения, ведь станкостроитель все равно почти наверняка приобретет у них изделия.

В итоге поправка становится проблемой конечно же изготовителя. «Вот мы не можем отлить базовые детали — у нас нет «литейки», мы эти работы заказываем другим предприятиям. Есть, например, в Новосибирске завод, который восстанавливает литейное производство, но и у них сейчас нет акта Минпромторга, так что их изделия не считаются отечественными», — рассказывает исполнительный директор петербургского ООО «Станкозавод ТБС» Наталья Бомблин.

Один из ведущих игроков на рынке систем числового программного управления (ЧПУ) в России — петербургское ООО «Балт-Систем» — также не имеет подтверждения статуса